



1/3 IZSLER IZS\_loer RGP  
PROT. N. 25851 DEL 21/09/2017  
5.3.1.0.0/17/2017 - AGD 907

Fascicolo n. 5.3.1/17/2017

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELLA LOMBARDIA E DELL'EMILIA ROMAGNA**

**PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA TRAMITE RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) SUL MEPA N. 1488026 PER ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI SVILUPPO ED ASSISTENZA TRIENNALE DEL DATA WAREHOUSE AZIENDALE (CIG: 6965289251)**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE INERENTE LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE.**

In Brescia, il giorno venti del mese di aprile dell'anno 2017, alle ore 14:00 presso gli uffici amministrativi dei Sistemi Informativi dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna "Bruno Ubertini" in Brescia, Via Bianchi n.9, si riunisce per la prosecuzione dei propri lavori la Commissione Giudicatrice della procedura negoziata telematica in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 94 del 07.03.2017, quale organo competente della Stazione Appaltante, costituita da:

- Dottor Riccardo Possenti, Dirigente Analista presso l'Unità Operativa "Sistemi Informativi" di questo Istituto, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Mariagrazia Zanoni, Veterinario Dirigente presso la sezione diagnostica di questo Istituto, in qualità di Componente;
- Sig. Gianluca Archetti, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso i "Sistemi Informativi" di questo Istituto, in qualità di Componente.

Espleta oggi la funzione di segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Marino, Dirigente Responsabile dell'Unità Operativa Provveditorato Economato e Vendite.

Il Presidente della Commissione, richiamato il verbale registrato al prot. gen. al n. 10360 del 11.04.2017, ricorda la griglia di valutazione tecnica ed evidenzia così gli aspetti del progetto tecnico sui quali porre maggiore attenzione:

1. Valutazione delle modalità di erogazione del servizio di assistenza e di manutenzione ordinaria e correttiva (modalità di accesso, miglioramenti nella tempistica rispetto ai livelli di servizio richiesti e monitoraggio) per le attività proposte.  
**Punteggio massimo 14;**
2. Valutazione delle professionalità messe a disposizione per la gestione di servizi realizzati su Microsoft SQL Server 2012 Enterprise per Microsoft Azure (indicare riferimenti, curriculum e persone)  
**Punteggio massimo 18;**
3. Valutazione delle professionalità messe a disposizione per la manutenzione evolutiva del data warehouse (indicare riferimenti, curriculum e persone).  
**Punteggio massimo 18;**

I lavori odierni della Commissione iniziano pertanto con una attenta lettura della documentazione prodotta dal concorrente *Consorzio Reply Public Sector*, costituita da:

- Progetto di Offerta Tecnica
- Cronoprogramma
- Curricula presentati.

La Commissione in questa sede terrà conto della qualità dell'offerta dal punto di vista tecnico, dell'attinenza del progetto in rapporto a quanto richiesto negli atti di gara e della completezza del lavoro proposto.

Alle ore 16:30 si conclude l'odierna seduta della C.G.

**Alle ore 14:00 del giorno 22 maggio 2017**, con la partecipazione di tutti i componenti, si riunisce nuovamente la Commissione Giudicatrice per la prosecuzione dei propri lavori.

Espleta la funzione di segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Marino, La Commissione oggi procede con la lettura collegiale della documentazione prodotta dall'operatore economico *KPMG Advisory Spa*.

Al termine della seduta odierna la C.G. si confronta in merito all'esigenza di formulare d'ufficio una richiesta di chiarimenti e precisazioni, per poter procedere ad una corretta attribuzione dei punteggi di cui ai punti 2 e 3 della griglia di valutazione.

Alle ore 16:00, si conclude l'odierna seduta della C.G.

La seguente richiesta di chiarimenti e precisazioni viene inoltrata agli o.e. da parte del RUP in data 30.05.2017 per mezzo della piattaforma telematica MEPA:

*" I punti 2 e 3 prevedono l'esame dei curriculum vitae forniti, per attribuire il punteggio relativamente alla competenza sulla manutenzione correttiva, adeguativa e perfettiva (punto 2), e alla competenza relativa alla manutenzione evolutiva (punto 3).*

*Dato atto che:*

- *I curriculum vitae presentati non specificano se le figure professionali proposte sono dedicate alla sola manutenzione correttiva, alla sola adeguativa o a entrambe.*
- *Per la stessa figura professionale sono talvolta proposte più persone, con diversi gradi di competenza.*

***Per poter procedere all'attribuzione dei punteggi la C.G. necessita pertanto delle seguenti precisazioni:***

*1) Per ogni figura professionale: precisare se è dedicata ad uno dei due tipi di manutenzione, e nel caso specificare a quale, oppure se è rivolta ad entrambe;*

*2) Nel caso in cui siano proposte più persone per una figura professionale ed una tipologia di manutenzione: precisare se la persona che effettivamente svolgerà il lavoro sarà scelta dall'Istituto o dall'Impresa. E, nel caso in cui sia scelta/assegnata dall'Impresa, specificare se l'Istituto avrà la possibilità, nel caso non sia soddisfatto, di far sostituire la persona con una delle altre proposte."*

**Alle ore 14:00 del giorno 05 giugno 2017** la C.G., acquisite le risposte ai chiarimenti richiesti si riunisce nuovamente, con il supporto della Dott.ssa Maria Marino che espleta la funzione di segretario verbalizzante.

Dopo attenta valutazione delle suddette risposte, nonché approfondita analisi delle Offerte Tecniche e dei Curricula, anche tramite scambi di idee e valutazioni interdisciplinari, sulla base delle specifiche professionalità, la C.G. ritiene di riaggiornare la seduta per l'assegnazione dei punteggi.

Alle ore 16:00, si conclude l'odierna seduta della C.G.

Alle ore 13:30 del giorno 14 settembre 2017 la C.G. si riunisce nuovamente. Espleta le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Marino.

L'assegnazione dei punteggi tecnici da parte della C.G. si traduce nella seguente tabella

	Punteggio massimo	REPLAY	KPMG
<b>Punto 1</b> Modalità di erogazione del servizio di assistenza e di manutenzione ordinaria...	14	11,4	11,4
<b>Punto 2</b> Valutazione delle professionalità per la gestione di servizi su SQL Server 2012 e MS Azure	18	13,7	11,6
<b>Punto 3</b> Valutazione delle professionalità per la manutenzione evolutiva del data warehouse	18	15,1	13,2
<b>PUNTEGGIO FINALE</b>		<b>40,2</b>	<b>36,2</b>

Non essendovi al presente altro incumbente da compiere, il Presidente dichiara chiuse le sedute riservate e demanda agli Uffici Amministrativi il prosieguo delle attività istruttorie, previe le notifiche del caso.

Il presente verbale, redatto su n. 3 (tre) pagine, viene chiuso alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente – Dottor Riccardo Possenti**

**Il Componente – Dott.ssa Mariagrazia Zanoni**

**Il Componente – Signor Gianluca Archetti**

**Il segretario verbalizzante – Dottoressa Maria Marino**